- reizen, ongeacht of deze gratis of betalend zijn voor de tussenpersonen. In een postscriptum wordt verduidelijkt dat alle reizen waarvoor reeds een reglement werd gecommuniceerd naar de tussenpersonen, nog mogen worden uitgevoerd, ook al vinden deze reizen plaats na de inwerkingtreding van de gedragscode en dit tot uiterlijk 31 december 2020. Hierbij kan worden opgemerkt dat de FSMA in een sectorverslag gepubliceerd op 21 juni 2019, eveneens specifiek ingaat op de praktijk waarbij verzekeringsondernemingen reizen aanbieden aan verzekeringstussenpersonen (zie website FSMA – Nieuws en waarschuwingen). Het gaat daarbij, volgens de FSMA, "vaak om plezierreizen waarbij het vormingsgedeelte beperkt is";
- wanneer tussen de tussenpersoon en de klant een relatie van beleggingsadvies bestaat, zijn incentives voor een beperkte periode per product of voor een zeer nauw gedefinieerde categorie van producten verboden. Dit verhindert echter niet dat de verzekeraar een commerciële actie organiseert voor alle tak 23-producten voor zover hij over een voldoende verscheiden aanbod van tak 23-producten beschikt waardoor hij voor alle "types" klanten een passende tak 23 heeft;
- opleidingsseminaries en events die niet voldoen aan de regels van de gedragscode.

Deze gedragscode geldt zowel voor inducements voor levens- als niet-levensverzekeringen, maar doet uiteraard geen afbreuk aan de bijkomende vereisten die gelden voor inducements met betrekking tot verzekeringsproducten met een beleggingscomponent, zoals geregeld in artikel 296/1 W.Verz.

Het koninklijk besluit tot goedkeuring van de gedragscode is in werking getreden op 1 juli 2019.

8. ECONOMISCHE STRAFRECHT / DROIT PÉNAL ÉCONOMIQUE

Thierry Ghilain[10]

Wetgeving/Législation

Fini la lecture complète des décisions à l'audience – Loi du 22 avril 2019[11]
PROCÉDURE
PROCEDURE

L'article 149 de la Constitution a été modifié de manière à permettre aux tribunaux correctionnel de se limiter à la lecture du dispositif de la décision.

Cette modification était attendue dans un souci d'efficacité particulièrement dans le cadre du droit pénal des affaires où il n'est pas rare d'avoir des décisions de plusieurs dizaines de pages quand elles ne comptent pas carrément plusieurs centaines de pages.

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour constitutionnelle 28 février 2019
Affaire: 31/2019
PROCÉDURE
Juridictions d'instruction – Règlement de la procédure – Privilège de juridiction
PROCEDURE
Onderzoeksgerechten – Regeling van de rechtspleging – Voorrecht rechtsmacht

Les magistrats visés à l'article 479 C.i. cr. bénéficient d'un privilège de juridiction.

Toutefois, les dispositions qui leur sont applicables par dérogation au droit commun ne prévoient pas l'intervention d'une juridiction d'instruction pour régler la procédure au terme de la procédure.

Dans son arrêt n° 35/2018 du 22 mars 2018, la Cour a considéré que les articles 479, 483 et 503*bis* du Code d'instruction criminelle violent les articles 10 et 11 de la Constitution « en ce qu'ils ne prévoient pas, au terme de l'instruction, l'intervention d'une juridiction d'instruction qui procède, dans le cadre d'une procédure contradictoire, au règlement de la procédure et examine ce faisant si les charges sont suffisantes et si la procédure est régulière ».

Cette décision a suscité des débats pour savoir si, en l'absence de dispositions légales réglant cette procédure, les poursuites étaient irrecevables ou s'il appartenait à la chambre des mises en accusations de combler la lacune et de régler cette procédure.

Interrogée quant à la portée de sa décision, La Cour précise dans son arrêt n° 31/2019 du 28 février 2019 que les termes de son arrêt sont suffisamment précis et complets pour permettre, dans l'attente d'une intervention du législateur, à la chambre des mises en accusation de se déclarer compétente pour régler, au terme de l'instruction, la procédure à charge des magistrats visés par l'article 479 du Code d'instruction criminelle – autres que ceux visés à l'article 481 – et des auteurs d'une infraction connexe et examiner ce faisant si les charges sont suffisantes et si la procédure est régulière, conformément aux règles de droit commun de la procédure pénale.

10. Avocat associé Elegis.
11. *M.B.*, 2 mai 2019.