

die een bedrijf willen oprichten of een tweede kans willen grijpen.

Bijgevolg kan het faillissement van een beoefenaar van een vrij beroep enkel leiden tot de stopzetting van de op datum van de faillietverklaring uitgeoefende activiteit, maar niet tot het verlies van rechtswege van het recht op toegang tot de bewuste beroepsactiviteit en het verhinderen of bemoeilijken, van een nieuwe, zelfs identieke, activiteit.

Het Hof van Cassatie oordeelt dat het reglement van de Orde van Advocaten niet spoort met de krachtlijnen en doelstellingen van de insolventiewetgeving. Hieruit volgt dat de ambtshalve weglating als gevolg van een louter faillissement in artikel 3 van het omstreden reglement kennelijk onredelijk is.

Hof van Cassatie 4 september 2020

BESLAG EN EXECUTIE

Uitvoerend beslag – Uitvoerend beslag onder derden – Uitvoerbare titel – Beslagrechter – Materiële bevoegdheid

SAISIES ET VOIES D'EXÉCUTION

Saisie-exécution – Saisie-arrêt-exécution – Titre exécutoire – Juge des saisies – Compétence matérielle

Het komt de beslagrechter toe om in het kader van een uitvoerend beslag als bodemrechter uitspraak te doen over incidentele geschillen met betrekking tot de omvang van het verhaalsrecht van de schuldeiser en geschillen die onlosmakelijk verbonden zijn met de tenuitvoerlegging.

Zoals meestal het geval is bij geschillen met betrekking tot beslag onder derden, zijn de feiten voorafgaand aan dit geschil redelijk complex. Het begint met een uitvoerbare titel die de RZS (eiser) heeft ten aanzien van verschillende vennootschappen in vereffening en faillissement (tweede verweerder). Op basis van deze uitvoerbare titel legt eiser uitvoerend beslag onder derden in handen van een accountingkantoor op een verkoopprijs die het accountingkantoor verschuldigd was aan United Tax Network (eerste verweerder) vanwege de aankoop van een klantenportefeuille. Het United Tax Network tekent verzet aan tegen dit beslag onder derden, omdat eiser ten aanzien van hen niet over een uitvoerbare titel beschikt. Hierop voerde eiser aan dat het Tax Network slechts in het bezit was gekomen van de klantenportefeuille door middel van een gesimuleerde eigendoms-overdracht van de tweede verweerder aan het Tax Network. Hierdoor zou de opbrengst van de verkoop slechts in schijn toebehoren aan de Tax Network en is de tweede verweerder, ook wel de schuldenaar van de RSZ, de echte gerechtigde van de verkoopprijs op de koper van de klantenportefeuille. Bijgevolg is de eiser van oordeel dat

hij beslag onder derden kan leggen bij de schuldenaar van de eerste verweerder.

Het hof van beroep oordeelt dat de eiser inderdaad niet over een uitvoerbare titel beschikt ten aanzien van United Tax Network (eerste verweerder). Bovendien komt het niet toe aan de beslagrechter om te oordelen over de aangevoerde simulatie van eigendomsoverdracht tussen de eerste en tweede verweerder. Dergelijke geschillen betreffen de grond van de zaak en komen toe aan de bodemrechter, aldus het hof van beroep.

Het Hof van Cassatie gaat niet akkoord met deze redenering. Volgens het Hof mag de beslagrechter uitspraak doen over de wettigheid en regelmatigheid van de tenuitvoerlegging, maar is niet gerechtigd om uitspraak te doen over andere geschillen betreffende de tenuitvoerlegging. Echter, de beslagrechter kan wel uitspraak doen over eigendomsbetwistingen met betrekking tot de beslagen goederen en onttrekking van onroerende goederen van een beslagprocedure. Hieruit volgt dat het de beslagrechter toekomt om in het kader van een uitvoerend beslag als bodemrechter uitspraak te doen over incidentele geschillen met betrekking tot de omvang van het verhaalsrecht van de schuldeiser en geschillen die onlosmakelijk verbonden zijn met de tenuitvoerlegging. Bijgevolg, verantwoorden de appelrechters hun beslissing niet naar recht, wanneer zij oordelen dat de beslagrechter niet bevoegd is om te oordelen over de simulatie van eigendomsoverdracht.

7. VERZEKERINGEN / ASSURANCES

*Béatrice Toussaint*⁵

Rechtspraak/Jurisprudence

Cour constitutionnelle 22 octobre 2020

ASSURANCES

Assurances terrestres – Action en responsabilité – Action en nullité d'un contrat d'assurance vie type branche 23 – Délai de prescription

VERZEKERINGEN

Landverzekering – Aansprakelijkheidsvordering – Nietigheid van een levensverzekering tak 23 – Verjaringstermijn

La question soumise à la Cour constitutionnelle portait sur la prescription en matière d'assurance vie dans le cadre d'un litige relatif à des polices d'assurance vie en branche 23. Les preneurs d'assurance postulaient, par une action introduite en 2015, la nullité des polices et mettaient en cause la responsabilité précontractuelle/

⁵. Avocat à Bruxelles.

contractuelle de l'entreprise d'assurance à la suite de la suspension des fonds d'investissement en 2009 et 2011. Cette action « dérivant du contrat d'assurance » au sens de l'article 88, § 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances était soumise au régime de prescription prévu par cette disposition.

L'article 88, § 1^{er}, en prévoyant un délai de prescription réduit (3 ans sauf dans certains cas) discrimine-t-il les personnes qui ont investi dans des produits d'assurance vie de type branche 23, liés à des fonds d'investissement, par rapport aux personnes qui ont investi dans des instruments financiers ou produits d'épargne, liés aussi à des fonds d'investissement, et qui sont soumises au droit commun de la prescription prévus aux articles 1304 et 2262*bis*, § 1^{er}, du Code civil?

La Cour constitutionnelle par son arrêt du 22 octobre 2020 (aff. 140/2020) constate qu'un contrat d'assurance vie de type branche 23 présente des similitudes, sur le plan économique, avec un contrat par lequel un particulier opère un placement dans un instrument financier ou dans un produit d'investissement lié à ou impliquant aussi un fonds sous-jacent à cet instrument ou produit.

Dans les deux cas, le contrat est lié à un fonds d'investissement ou de placement et le particulier supporte seul le risque financier. Toutefois, les deux contrats se distinguent en raison des caractéristiques principales du contrat d'assurance vie: possibilité de désigner un bénéficiaire autre que le preneur d'assurance, existence d'un aléa lié à la vie de la tête assurée, régime fiscal propre ...

La « mifidisation » du droit des assurances par la directive n° 2016/97 du 20 janvier 2016 sur la distribution d'assurances (J.O., 2016, L. 26, p. 19) et ses règlements

techniques n'implique pas que les régimes des assurances vie de type branche 23 et des instruments financiers ou produits d'investissement liés à ou impliquant aussi un fonds sous-jacent à cet instrument ou produit devraient être complètement alignés, y compris sur le plan de la prescription.

Le souscripteur d'une assurance vie en branche 23 et la personne ayant conclu un contrat portant sur ces autres produits financiers se trouvent dans des circonstances objectivement différentes, compte tenu des caractéristiques respectives des produits dans lesquels elles ont investi et de la nature du contrat qu'elles ont conclu à cet effet, à savoir un contrat d'assurance ou un autre contrat.

Le délai de prescription de 3 ans, à compter de l'événement donnant ouverture à l'action ou, le cas échéant, de la prise de connaissance de cet événement, sans toutefois en principe pouvoir excéder 5 ans à dater de l'événement (le cas de fraude excepté), se justifie en raison de la volonté du législateur de prévenir le risque de déperdition des preuves en cas de sinistre et de la nécessité de garantir le bon fonctionnement des entreprises d'assurances.

Ce délai n'est pas à ce point bref qu'il empêcherait les personnes concernées d'introduire une action en justice, en cas de litige. Par ailleurs, les articles 88 et 89 de la loi du 4 avril 2014 prévoient des délais spécifiques (30 ans pour l'action relative à la réserve formée) et des causes de suspension ou d'interruption de la prescription.

La Cour constitutionnelle conclut dès lors que l'article 88, § 1^{er}, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances n'entraîne pas de discrimination injustifiée entre les deux catégories de personnes.