

ACTUALITEIT IN HET KORT

ACTUALITÉ EN BREF

1. ALGEMEEN HANDELSRECHT / DROIT COMMERCIAL GÉNÉRAL

Olivier Vanden Berghe¹

Rechtspraak/Jurisprudence

Hof van Cassatie 14 mei 2021

Zaak: C.20.0351.N

BOUW – AANNEMING VAN WERKEN

Woningbouw en koop te bouwen woning (Wet Breyne) – Kwalitatieve rechten – Architect – Voorlopig oplevering
CONSTRUCTION – ENTREPRISE DE TRAVAUX
Construction et vente d'habitation (Loi Breyne) – Droits accessoires – Architecte – Réception provisoire

Het hof van beroep te Gent had geoordeeld dat de kopers van een gebouw onder de woningbouwwet (Wet Breyne) nog geen titularis waren van de vorderingsrechten tegen de architect, vermits de voorlopige oplevering nog niet had plaatsgevonden en het dus nog de bouwpromotor-verkoper was die titularis was van deze vorderingsrechten.

Deze uitspraak werd vernietigd door het Hof van Cassatie in een arrest van 14 mei 2021 (C.20.0351.N). Krachtens artikelen 4 en 5 woningbouwwet gaan de rechten van de verkoper met betrekking tot het huis of appartement dadelijk op de koper over en geschiedt de overgang van de eigendom naarmate de bouwstoffen in de grond of in het gebouw worden geplaatst en verwerkt. Dat er nog geen voorlopige oplevering heeft plaatsgevonden, belet niet dat de eigendom van de grond en de opstallen reeds is overgegaan op de kopers ervan, met inbegrip van de rechten van de verkoper die nauw verbonden zijn met het gebouw.

Hof van Cassatie 14 mei 2021

Zaak: C.20.0374.N

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMSTEN

Gevolgen overeenkomsten t.a.v. derde – Beding ten behoeve van derde

OBLIGATIONS CONVENTIONNELLES

Effet des conventions à l'égard des tiers – Stipulation pour autrui

Krachtens artikel 1121 (Oud) Burgerlijk Wetboek kunnen contractpartijen aan een derde een recht verlenen

tot nakoming van een bepaalde prestatie vanwege een van hen (de belover). Dit recht ontstaat rechtstreeks uit de overeenkomst zonder de toestemming van de derde-begunstigde.

In een arrest van 14 mei 2021 (C.20.0374.N) preciseerde het Hof van Cassatie dat een beding ten behoeve van een derde niet onverenigbaar is met een verplichting rustend op die derde. *“De overeenkomst tussen bedinger en belover is de bron en de maat van de rechten van de derde-begunstigde.”*, aldus het Hof van Cassatie, dat de woorden van De Page herneemt.

Deze rechten van de derde zijn bijgevolg onderworpen aan de in de overeenkomst bepaalde modaliteiten en beperkingen, zoals ook bepaald in artikel 5.110 van het voorontwerp Nieuw Burgerlijk Wetboek: *“De aard en de omvang van het recht van de derde-begunstigde worden bepaald door het contract en zijn onderworpen aan de modaliteiten en beperkingen van het contract.”*

In casu was het recht van de derde onderworpen aan een medische expertise. De derde moet deze medische expertise niet ondergaan, tenzij hij zich wenst te beroepen op het recht dat hem wordt verleend. De appelrechter had overigens vastgesteld dat de voorwaarde van een minnelijke medische expertise noch het zelfbeschikingsrecht, noch het recht op lichamelijke integriteit van de begunstigde aantast.

Hof van Cassatie 14 mei 2021

Zaak: C.20.0506.N

VERBINTENISSEN UIT OVEREENKOMSTEN

Geldigheidsvereisten overeenkomst – Toestemming – Landverzekering – Standaardbedingen – Algemene voorwaarden

OBLIGATIONS CONVENTIONNELLES

Conditions de validité des conventions – Consentement – Assurances terrestres – Clauses standard – Conditions générales

In een arrest van 14 mei 2021 heeft het Hof van Cassatie herhaald dat de gebondenheid aan algemene contractvoorwaarden vereist dat de wederpartij voor of bij de contractsluiting kennis had van deze voorwaarden of ten minste de mogelijkheid had om hiervan effectief kennis te nemen en zij hiermee heeft ingestemd.

De bijzondere voorwaarden van een schuldsaldoverzekering bij arbeidsongeschiktheid vermeldde bovenaan dat zij samen met de algemene voorwaarden (met ver-

¹ Advocaat te Brussel (Liedekerke Wolters Waelbroeck Kirkpatrick).

wijzing naar een referentie) een geheel vormen. Er was geen ondertekende overeenkomst en de verzekeringnemer stelde geen document te hebben ontvangen, maar de premies vermeld in deze bijzondere voorwaarden werden betaald en beide partijen erkenden het bestaan van de verzekeringsovereenkomst.

Terwijl de ondernemingsrechtbank van Veurne had geoordeeld dat enkel de bijzondere voorwaarden deel uitmaakten van de verzekeringsovereenkomst en de verzekeraar zich dus niet kon beroepen op de uitsluiting (voor een aandoening aan de wervelkolom) vermeld in de algemene voorwaarden, oordeelde het hof van beroep te Gent dat de verzekeringnemer door de premie te betalen ook de algemene voorwaarden had aanvaard en geacht werd er kennis van te hebben gekregen.

Dit arrest werd vernietigd door het Hof van Cassatie. Het hof van beroep kon niet oordelen dat door de premie te betalen de verzekeringnemer gebonden was door de algemene voorwaarden, zonder na te gaan of de verzekeringnemer de mogelijkheid had gehad om effectief kennis te nemen van deze algemene voorwaarden.

5. INTELLECTUELE RECHTEN, RECHT EN TECHNOLOGIE / DROITS INTELLECTUELS, DROIT ET TECHNOLOGIE

Julie Kever²

Rechtspraak/Jurisprudence

Tribunal de l'Union européenne 5 mai 2021

Affaire: T-442/20

DROITS INTELLECTUELS

Marques – Marque communautaire – Risque de confusion – Similitude conceptuelle – Neutralisation

INTELLECTUELE RECHTEN

Merken – Gemeenschapsmerk – Verwarring – Conceptuele gelijkenis – Neutralisatie

Le Tribunal connaît d'une opposition à l'enregistrement de la marque verbale « âme », fondée sur la marque antérieure figurative **.A.M.E.N.** et rappelle dans cette affaire l'importance de la « théorie de la neutralisation conceptuelle ».

Le Tribunal annule en effet la décision de la chambre de recours de l'EUIPO, celle-ci ayant à tort conclu qu'il n'était pas possible de procéder à une comparaison conceptuelle des marques en conflit, dès lors qu'aucune des marques ne véhiculerait un concept clair susceptible d'être saisi directement et immédiatement par le con-

sommateur moyen. Le Tribunal estime au contraire que « amen » est le terme par lequel se terminent les prières et déclarations religieuses et qu'il a une signification claire et déterminée que le public pertinent est susceptible de saisir directement, même s'il est sorti d'un contexte religieux. Compte tenu de cela, la chambre de recours de l'EUIPO aurait dû vérifier si les similitudes visuelles et phonétiques étaient en l'espèce neutralisées du fait que les marques en conflit ne sont pas similaires sur le plan conceptuel.

Tribunal de l'Union européenne 21 avril 2021

Affaire: T-326/20

DROITS INTELLECTUELS

Dessins ou modèles – Dessin ou modèle communautaire

– Contrefaçon – Liberté du créateur – Impression globale

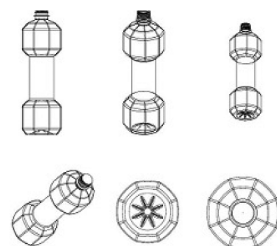
INTELLECTUELE RECHTEN

Tekening of model – Tekening of model: gemeenschapsmodel – Inbreukmakende handelingen – Creatieve vrijheid – Algemene indruk

Modèle antérieur invoqué



Modèle attaqué en nullité



Le Tribunal juge que la chambre de recours de l'EUIPO n'a pas commis d'erreur d'appréciation en estimant que le dessin ou modèle contesté et le dessin ou modèle antérieur produisaient des impressions globales différentes sur l'utilisateur averti.

Le Tribunal rejette l'argument du demandeur en annulation selon lequel le dessin et modèle antérieur bénéficiait d'une « protection particulièrement large ». Le prétendu caractère innovant et inédit du dessin et modèle antérieur dans le secteur de l'industrie dont relèvent les produits en cause n'est pas pertinent pour l'appréciation de la nouveauté et du caractère individuel du dessin et modèle attaqué. Même à supposer qu'à la date de son enregistrement, la forme antérieure ressemblant à la structure d'un haltère appliquée à une bouteille pour boissons aurait été entièrement nouvelle dans le secteur industriel concerné, le caractère unique d'une telle forme ne confère pas au dessin ou modèle antérieur une protection plus large que celle dont il bénéficie en vertu du règlement n° 6/2002.

C'est, selon le Tribunal, à bon droit que l'EUIPO a pu considérer que

² Avocate au barreau de Bruxelles (Bird & Bird).